

Protokół Nr LVI/1/2013

z LVI sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 9 lipca 2013 r. w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy stan 25 radnych w LVI sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - otworzył LVI sesję Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu), dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta i kierowników jednostek współdziałających z Miastem, Przewodniczących Rad Osiedli (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu) oraz zaproszonych gości (lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Następnie przedstawił proponowany porządek obrad LVI sesji Rady Miasta (porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:

1. Wniosek Pani Janiny Filipek - Skarbnika Miasta o rozpatrzenie pkt 3 - uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Boguchwała w 2013 r. - w pkt 1a. Wniosek został przyjęty jednogłośnie (23 głosami „za”).
2. Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie - w pkt 2a - projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2013 r. (zwiększenie dochodów o kwotę 1 726 853 zł). Wniosek został przyjęty jednogłośnie (22 głosami „za”).
3. Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie - w pkt 2b - projektu uchwały w sprawie emisji obligacji. Wniosek został przyjęty jednogłośnie (22 głosami „za”).
4. Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta oraz Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o wprowadzenie – w pkt 2c – informacja o zmianach w rozkładzie jazdy MPK.
5. Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie - w pkt 15a - projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIV/845/2012 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Rzeszów. Wniosek został przyjęty jednogłośnie (21 głosami „za”).
6. Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie - w pkt 15b - projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LII/981/2013 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości. Wniosek został przyjęty jednogłośnie (21 głosami „za”).
7. Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie - w pkt 26a - projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni oraz nadania statutu.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (22 głosami „za”).

8. Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie - w pkt 26b - projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (23 głosami „za”).

9. Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta Pana Andrzeja Deca o zdjęcie pkt 10 - uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wykup lub przyjęcie darowizny (dot. Pomnika Walk Rewolucyjnych).

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - poinformował, że zgodnie ze Statutem Miasta Rzeszowa, projekt uchwały zgłoszony w ramach inicjatywy uchwałodawczej podejmowanej przez 500 mieszkańców, powinien być zaopiniowany przez Prezydenta Miasta. Brak ww. opinii jest podstawą do złożenia wniosku o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad LVI sesji.

Radny Pan Wiesław Buż - zauważył, że wniosek wpłynął do Biura Rady Miasta w dniu 1 lipca 2013 r. Podkreślił, że projekt uchwały powstał z inicjatywy obywatelskiej. Wniosek w sprawie wyrażenia zgody na wykup lub przejęcie Pomnika walk rewolucyjnych na rzecz Miasta został podpisany przez ponad 600 mieszkańców Rzeszowa. Stwierdził, w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej, że należy w najbliższym czasie podjąć decyzję w sprawie przejęcia pomnika na majątek Miasta z uwagi na jego stan techniczny.

Wniosek o zdjęcie pkt 10 z porządku obrad został przyjęty 19 głosami „za”, przy 4 głosach przeciwnych.

10. Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta Pana Andrzeja Deca o zdjęcie pkt 9 - informacja o podłożu ideologicznym powstania pomnika Walk Rewolucyjnych w Rzeszowie - wystąpienie przedstawiciela Instytutu Pamięci Narodowej w Rzeszowie.

Wniosek został przyjęty 21 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym.

11. Wniosek Radnego Pana Bogusława Saka o zdjęcie pkt 11 – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Anyżkowej w Rzeszowie na czas nieoznaczony.

Wniosek został przyjęty 20 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

12. Radny Pan Robert Kultys, w imieniu 12 radnych, zgłosił wniosek o wprowadzenie – w pkt 4a - projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego 70 rocznicy ludobójstwa dokonanego na Polakach przez Ukraińców zwanego „Rzezią Wołyńską”.

Wniosek został przyjęty 18 głosami „za”, przy 4 głosach przeciwnych.

Pan Marcin Stopa - Sekretarz Miasta - zgłosił, w imieniu Prezydenta Miasta, wniosek o zdjęcie pkt 8 - projekt uchwały w sprawie stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta w zakresie funkcjonowania Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej. Poinformował, że treść projektu uchwały w sprawie stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta w zakresie funkcjonowania Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej jest niezgodna z obowiązującym prawem.

Zauważył, że powołanie składu Komisji należy do kompetencji Prezydenta Miasta, a zatem projekt uchwały jest bezzasadny.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak - zauważyła, że projekt uchwały przedłożony przez radnych Klubu Platformy Obywatelskiej dotyczy stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta w zakresie funkcjonowania Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej. Stwierdziła, że jeżeli uchwała nie będzie zgodna z prawem, Wojewoda Podkarpacki, w ramach nadzoru prawnego, uchyli ją. Wniosek o zdjęcie pkt 8 nie został przyjęty. Wynik głosowania: 10 „za”, 11 „przeciw”, 1 wstrzymujący.

13. Radny Pan Robert Kultys - w imieniu 3 radnych zgłosił wniosek o wprowadzenie - w pkt 6a – projektu uchwały w sprawie stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta Rzeszowa w zakresie zagospodarowania terenów zielonych na Osiedlu Gen. Andersa.
Wniosek został przyjęty 13 głosami „za”, przy 10 głosach przeciwnych.

Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad:

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.
2. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Boguchwała w 2013 r.
3. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2013 r.
4. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2013 r. (zwiększenie dochodów o kwotę 1726 853 zł).
5. Uchwała w sprawie emisji obligacji.
6. Informacja o zmianach w rozkładzie jazdy MPK.
7. Oświadczenia i informacje.
8. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 33/1/2011 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulicy Boya – Żeleńskiego w Rzeszowie (druk: LVI/11/2013).
9. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 213/25/2010 na osiedlu Staroniwa w Rzeszowie (druk: LVI/10/2013).
10. Uchwała w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego 70 rocznicy ludobójstwa dokonanego na Polakach przez Ukraińców zwanego „Rzezią Wołyńską”.
11. Uchwała w sprawie stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta Rzeszowa w zakresie zagospodarowania terenów zielonych na Osiedlu Gen. Andersa.

12. Uchwała w sprawie stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta w zakresie planowania przestrzennego.
13. Uchwała w sprawie stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta w zakresie funkcjonowania Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej.
14. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie (druk: LVI/6/2013).
15. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie (druk: LVI/7/2013).
16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (druk: LVI/5/2013).
17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa wieczystego użytkowania nieruchomości położonej przy ul. Przemysłowej w Rzeszowie (druk: LVI/9/2013).
18. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XLIV/845/2012 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Rzeszów.
19. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr LII/981/2013 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.
20. Uchwała w sprawie zarządzenia ponownych wyborów do Rad Osiedli.
21. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Poprawa jakości powietrza w Rzeszowie poprzez ograniczenie emisji niskiej” w ramach Programu Priorytetowego Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – „Likwidacja niskiej emisji wspierająca wzrost efektywności energetycznej i rozwój rozproszonych odnawialnych źródeł energii – część 1) Program pilotażowy KAWKA”.
22. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Rzeszowie” w ramach Programu Operacyjnego Mechanizmu Finansowego EOG – PL 04 „Oszczędzanie energii i promowanie odnawialnych źródeł energii”.
23. Uchwała w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
24. Uchwała w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Miasto Rzeszów.
25. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa - ul. Promykowa (druk: LVI/1/2013).

26. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa - ul. Królowej św. Kingi (druk: LVI/2/2013).
27. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2013 rok (druk: LVI/3/2013).
28. Uchwała w sprawie wprowadzenia na terenie Rzeszowa Programu „Rodzina Wielodzietna 3+; Rodzina zastępcza”.
29. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa oraz nazwy „Rzeszów” i nazwy łacińskiej „Resovia” (druk: LVI/8/2013).
30. Uchwała w sprawie zmiany statutu Rzeszowskiego Domu Kultury.
31. Uchwała w sprawie zmiany nazwy Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni oraz nadania statutu.
32. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi.
33. Interpelacje i zapytania.
34. Wolne wnioski i sprawy różne.

Ad. 1.

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta - przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikami, stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Następnie przedstawiła proponowane zmiany, w ramach autopoprawki, do ww. projektu uchwały (projekt uchwały, wraz z autopoprawką, stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa (wraz z autopoprawką) została przyjęta jednogłośnie (18 głosami „za”).

Ad. 2.

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta - przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Boguchwała w 2013 r. (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Boguchwała w 2013 r. została przyjęta 18 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 3.

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2013 r. (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikami, stanowi załącznik nr 9 do protokołu). Zgłosiła, w ramach autopoprawki, zmianę zapisu: w Dziale 600 Transport i łączność Rozdz. 60015 - w zadaniu: „*Rozbudowa skrzyżowania ulicy Lwowskiej, Bałtyckiej i Kr. Marysieńki wraz z budową akomodacyjnej sygnalizacji świetlnej*” – słowo „*rozbudowa*” zastąpić należy słowem „*przebudowa*”.

Radny Pan Witold Walawender - poprosił o wyjaśnienia dlaczego w proponowanych zmianach nie został uwzględniony wniosek Komisji Kultury, Sportu i Turystyki dotyczący przeznaczenia z budżetu Miasta środków w wysokości 500 tys. zł na dofinansowanie sportu seniorskiego. Zauważył, że wykazywane są oszczędności, szczególnie na zadaniach realizowanych z udziałem środków unijnych. Stwierdził, że jeżeli Miasto nie wspomże rzeszowskich klubów sportowych, w II połowie roku część z nich zaprzestanie swojej działalności. Zapytał czy jest możliwość dokonania zmian budżetowych na dzisiejszej sesji?

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta - poinformowała, że wniosek Komisji o zabezpieczenie w budżecie środków w wysokości 500 tys. zł, z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności klubów sportowych, wpłynął 26 czerwca br. Zgodnie z procedurą został on skierowany do Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki celem analizy. Dodała, że wniosek o zabezpieczenie środków w budżecie, na dofinansowanie sportu seniorskiego, winien zgłosić ww. Wydział. Poinformowała, że nie ma możliwości dokonania zmian podczas trwania sesji. Środki rezerwowane w budżecie, jako wkład własny, na realizację zadań dofinansowywanych ze środków unijnych, nie mogą być rozdysponowane na inne cele. Dodała, że propozycje odnośnie realizacji wniosku zostaną przedstawione na kolejnej sesji Rady Miasta.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - stwierdził, że radni otrzymali materiały w terminie 7 dni przed obradami sesji, w tym projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta na rok bieżący. W tym czasie radni oraz Komisje Rady Miasta mogły składać propozycje zmian i wnioskować np. o przesunięcie środków na dofinansowanie klubów sportowych.

Radny Pan Witold Walawender - przypomniał, że wniosek Komisji Kultury, Sportu i Turystyki został skierowany do Prezydenta Miasta oraz Pani Skarbnik w dniu 26 czerwca br. Stwierdził, że Wydział Budżetowy, w porozumieniu z merytorycznym Wydziałem Urzędu Miasta powinien przygotować na sesję propozycje dotyczące wsparcia finansowego sportu seniorskiego.

Radny Pan Czesław Chlebek - poinformował, że wniosek Komisji Sportu, Kultury i Turystyki był rozpatrywany przez Komisję Ekonomiczno - Budżetową. Powyższy wniosek został złożony w terminie umożliwiającym jego rozpatrzenie i przygotowanie stosownych rozwiązań. Zauważył, że rzeszowskie kluby sportowe znajdują się w trudnej sytuacji finansowej i należy rozważyć możliwość dofinansowania ich działalności z budżetu Miasta. Poprosił o przygotowanie propozycji dofinansowania sportu seniorskiego na sesję, która odbędzie się w sierpniu br.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak - poparła starania klubów sportowych odnośnie przyznania dodatkowych środków na ich działalność. Zwróciła uwagę, że należy w krótkim terminie podjąć decyzje w sprawie przyznania dofinansowania z budżetu Miasta z uwagi na podpisywanie umów i różnych zobowiązań na rok przyszły. Poprosiła o przygotowanie propozycji dofinansowania na najbliższą sesję Rady Miasta.

Radny Pan Robert Kultys - poparł wniosek Komisji Kultury, Sportu i Turystyki o przyznanie wsparcia finansowego rzeszowskim klubom sportowym. Zwrócił jednak uwagę na konieczność rozważnego wydatkowania środków z budżetu Miasta. Stwierdził, że Miasto nie jest od rozwiązywania problemów finansowych klubów. Powinno tylko wspierać ich funkcjonowanie.

Radny Pan Jerzy Cypryś - stwierdził, że wniosek Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powinien zostać uwzględniony w omawianym projekcie uchwały tym bardziej, że został złożony w terminie umożliwiającym przygotowanie stosownych rozwiązań. Zauważył, że Miasto powinno wspierać sekcje sportowe, które osiągają sukcesy. Nie można dopuścić, aby przestały działać kluby sportowe o długiej tradycji. Dodał, że należy brać także pod uwagę aspekt społeczny ich funkcjonowania, tj. prowadzenie zajęć dla dzieci i młodzieży. Zaproponował odłożenie rozpatrywania projektu uchwały na koniec sesji i w tym czasie przygotowanie propozycji zmian budżetowych, uwzględniających wnioski Komisji.

Radna Pani Krystyna Wróblewska - stwierdziła, że problem wsparcia finansowego dla rzeszowskich klubów sportowych powinien być szczegółowo przeanalizowany przez komisję Rady Miasta pod kątem potrzeb i możliwości ich wsparcia przez Miasto. Zauważyła, że „*potrzeb w mieście jest bardzo dużo. Należy na budżet patrzeć realnie.*” Dodała, że Miasto powinno wspierać finansowo kluby sportowe, ale mieć także na uwadze konieczność realizacji zadań już zapisanych w budżecie Miasta i zadań koniecznych do wykonania ze względu na ich „*ważność dla rozwoju Rzeszowa i mieszkańców.*”

Radny Pan Antoni Kopaczewski - poprosił o informację czy w Urzędzie Miasta jest pełnomocnik ds. sportu?

Pan Stanisław Sienko - Zastępca Prezydenta Miasta - poinformował, że w strukturze organizacyjnej Urzędu Miasta nie ma pełnomocnika ds. sportu. Propozycje i wnioski dotyczące finansowania sportu w Rzeszowie opiniuje Komisja Kultury, Sportu i Turystyki. Realizacja wniosków leży w kompetencji Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki oraz Prezydenta Miasta. Dodał, że w budżecie Miasta na 2013 rok na sport zostały zarezerwowane środki w wysokości ok. 20 mln zł. Część tych środków zostanie przeznaczona na inwestycje. Zaplanowano, że kluby sportowe otrzymają dofinansowanie na poziomie ok. 5 mln zł. Kwota ta została już podzielona, m.in. na bezpośrednie dofinansowanie klubów, stypendia sportowe, nagrody dla trenerów. Zaznaczył, że rolą Miasta nie jest utrzymywanie sekcji sportowych tylko ich dotowanie. Odnośnie sportu młodzieżowego zaznaczył, że wszystkie sekcje są utrzymywane z budżetu Rzeszowa. Zauważył, że Miasto nie może pełnić funkcji sponsora. Przypomniał, że na początku roku następuje ustalanie dotacji, tj. podział środków dla poszczególnych klubów sportowych. Podziału dokonuje komisja konkursowa do oceny wniosków na realizację zadań z zakresu sportu, w skład której wchodzi także radni. Prezydent Miasta realizuje ustalenia ww. komisji.

Radny Pan Witold Walawender - zauważył, że w porównaniu do innych miast, wydatki z budżetu miasta na sport w Rzeszowie są bardzo niskie. Podał przykład Tarnobrzega, gdzie

wydatki na sport seniorski wynoszą 1 mln zł oraz Jarosławia, gdzie z budżetu miasta na ten cel wydatkowane są środki w wysokości 700 tys. zł. Stwierdził, że należy rozważyć zwiększenie dotacji dla klubów sportowych. Dodał, że 500 tys. zł, o które wnioskowała Komisja jest tylko ułamkiem budżetu Miasta, którego dochody w roku bieżącym zaplanowano na poziomie ponad 1 mld zł.

Pan Stanisław Sienko - Zastępca Prezydenta Miasta - stwierdził, że nakłady Miasta na sport, w tym sport seniorski, należy rozpatrywać całościowo. Poinformował, że Miasto przeznaczają np. na siatkówkę 450 tys. zł, na wspieranie sekcji żużlowej 300 tys. zł. Łącznie, dofinansowanie seniorskich sekcji sportowych przekracza ponad 1 mln zł.

Radny Pan Czesław Chlebek - przypomniał, że na początku roku zostały ustalone zasady finansowania klubów sportowych. Przy uchwalaniu budżetu na 2013 rok zostały zabezpieczone środki na realizację przyjętych zamierzeń. Problemy finansowe klubów sportowych powstały w ciągu roku, m.in. z ogólnej sytuacji w gospodarce i wycofaniu się części sponsorów. Dlatego też Komisja Kultury, Sportu i Turystyki, biorąc pod uwagę złą sytuację finansową klubów, wystąpiła z wnioskiem o przeznaczenie 500 tys. zł z budżetu Miasta na dofinansowanie sportu seniorskiego. Poprosił o przygotowanie, na następną sesję Rady Miasta, stosownych zmian w budżecie.

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta - wyjaśniła, że wniosek Komisji Kultury, Sportu i Turystyki wpłynął do Prezydenta Miasta w dniu 26 czerwca br., tj. w dniu składania materiałów na sesję. Nie była więc czasu na jego procedowanie. Poinformowała, że wniosek Komisji został przesłany do merytorycznego wydziału Urzędu Miasta, który po jego analizie przedstawi wnioski do zmiany budżetu Miasta.

Radny Pan Wiesław Buż - w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej poprosił o przerwę w obradach sesji.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - zapytał Radnego Pana Jerzy Cyprysia czy podtrzymuje wniosek o przełożenie rozpatrywania projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2013 r. na koniec sesji i w tym czasie przygotowanie propozycji dotyczącej dofinansowania sportu seniorskiego.

Radny Pan Jerzy Cypryś - poinformował, że udzieli odpowiedzi po przerwie, o którą wnioskował Radny Pan Wiesław Buż.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - po przerwie stwierdził, że brak jest wniosku o przesunięcie rozpatrywania projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Rzeszowa na 2013 r. na koniec sesji. W związku z powyższym zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2013 r. (z autopoprawką) została przyjęta 17 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad.4.

Pani Janina Filipek - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2013 r. (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikami, stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2013 r. została przyjęta 18 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad.5.

Pani Janina Filipek - przedstawiła projekt uchwały w sprawie emisji obligacji (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Radny Pan Jacek Kiczek - poprosił o informację czy środki uzyskane z emisji obligacji, w wysokości 30 mln zł, zostaną przeznaczone na utrzymanie płynności finansowej Miasta w II półroczu br.?

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta – potwierdziła, że środki uzyskane z emisji obligacji pozwolą na utrzymanie płynności finansowej Miasta w 2013 roku. Wpływy z obligacji są wpisane do budżetu Miasta na rok bieżący. Przypomniała, że przy uchwalaniu budżetu została określona wysokość deficytu i źródła jego pokrycia. Źródłem pokrycia deficytu są przychody, m.in. z obligacji i 50 mln zł z Europejskiego Banku Inwestycji. Dodała, że obecnie jest bardzo korzystny okres rozpoczęcia procedury emisji obligacji i uruchomienia transzy z EBI z uwagi na niskie oprocentowanie, co jest powiązane z obniżką stóp procentowych. Zadłużenie Miasta nie ulegnie zmianie. Proponuje się zwiększenie środków z Europejskiego Banku Inwestycji z 49,3 mln zł do 50 mln zł, z jednoczesnym zmniejszeniem środków z obligacji w wysokości 700 tys. zł.

Uchwała w sprawie emisji obligacji została przyjęta 18 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad.6.

Pan Grzegorz Dyś - Kierownik Działu Organizacji Przewozów Zarządu Transportu Miejskiego - przedstawiając informację o zmianach w rozkładzie jazdy MPK powiedział: *„W październiku br. będą prowadzone badania mające na celu określenie potrzeb w zakresie przewozów na poszczególnych kierunkach w systemie komunikacyjnym miasta Rzeszowa. Po określeniu tych potrzeb oraz wielkości potoków pasażerskich generujących potrzeby przewozowe będzie układany rozkład jazdy w ramach rzeszowskiego inteligentnego systemu transportowego. Zarząd Transportu Miejskiego nie chciał czekać do momentu, kiedy powstanie systemowa zmiana ponieważ zauważaliśmy potrzebę wcześniejszych zmian. Podyktowane to było pisemnymi, telefonicznymi i mailowymi interwencjami pasażerów. Tych sygnałów było bardzo dużo. Postanowiono zatem wprowadzić zmiany jeszcze przed uruchomieniem rzeszowskiego inteligentnego systemu transportowego. W Rzeszowie, w układzie komunikacyjnym, istnieje 46 linii. Wprowadziliśmy zmiany na 16 liniach, w tym na 9 liniach zmiany dotyczyły tras, natomiast pozostałe zmiany dotyczyły przesunięć czasowych poszczególnych rozkładów jazdy. Powstały też nowe linie, które uzupełniły układ komunikacyjny miasta. Są to linie 33 i 40. Celem i ideą jaka przyświecała zmianom było również to, żeby poprawić jakość komunikacji. Mówiąc jakość, mam na myśli przede wszystkim punktualność. Ta z kolei wiąże się z długimi trasami przejazdu na poszczególnych liniach. Były takie linie, których długość trasy wynosiła 16 i więcej kilometrów, nie można było, zwłaszcza w godzinach szczytu, uniknąć opóźnień. Autobusy stały w korkach, jak inne*

samochody. Z tego powodu autobusy nie kursowały zgodnie z rozkładem jazdy. Zmiany na 16 trasach dotyczyły ich skrócenia oraz ujednoczenie co do tego, że zmieniono istniejące rozgałęzienia na końcach tych linii do jednego, w niektórych przypadkach gdy nie było innego wyjścia, do dwóch końcówek. Tak aby pasażerowie mieli jednoznaczną informację gdzie mogą dojechać. W momencie, kiedy nastąpiło skrócenie linii równoległe powstawała linia, która uzupełniała jej przebieg, aby przy pomocy przesiadki można było dojechać w docelowe miejsce. Jest sytuacja tego typu, że nie ma właściwie możliwości, a jeżeli nawet chcielibyśmy to zrobić, wymagałoby to dużych nakładów jeśli chodzi o tabor, żeby z każdego miejsca w Rzeszowie, z każdego osiedla dotrzeć na każde osiedla bez przesiadki. Większość postulatów, jakie dostaje Zarząd Transportu Miejskiego tego dotyczy. Taka stereotypowa interwencja mieszkańców polega na tym, że my mieszkamy na takim a takim osiedlu i nie możemy dojechać na wskazane osiedle. Jesteśmy na takim stanowisku – można wszędzie dojechać ale niekiedy z przesiadkami. Nowy rozkład jazdy obowiązuje od 1 lipca i przez ten tydzień zebraliśmy pewną porcję informacji w postaci interwencji i wniosków. Jest sytuacja tego typu, że na te 16 mian, a właściwie co do tras na 9, jeśli chodzi o linie mamy skupione te zmiany głównie na 2, może na 3 przypadkach, Tutaj bym wymienił linię nr 6 i 10. Są to zmiany najbardziej wzbudzające emocje. Należy również wymienić zmiany na linii 16 i 36, które budzą już mniejsze kontrowersje. Chciałbym powiedzieć jeszcze o linii nr 40. Jest ona komplementarna do linii nr 10 wprowadzona równoległe. Tutaj zmiany pociągałyby za sobą zmianę biegu linii, które się uzupełniają. Z tych wniosków i interwencji, które wpłynęły powstał pewien obraz. Na nim się skupiamy, analizujemy go tak aby być przygotowanym do ewentualnej korekty. Nie chcemy sobie uzurpować takiego prawa, że wszystko wiemy najlepiej. Jesteśmy dla pasażerów. Pasażerowie dają nam dużo wskazówek, z których chcemy korzystać. Zmiany były również konsultowane z Radami Osiedli, jako przedstawicielami skupisk ludności, które generują popyt na usługi przewozowe. W większości przypadków mieliśmy opinie pozytywne. Oczywiście takie opinie kończyły się najczęściej postulatem, które postulowało wzmocnieniem komunikacji. Czyli tak, te pomysły nie są złe ale dodajcie nam jeszcze inne A najlepiej zostawicie stare, dodajcie nowe i wtedy będzie bardzo dobry układ komunikacyjny. Również z rozmów z przedstawicielami tzw. sympatyków komunikacji miejskiej wynikało, że te zmiany nie są złe. Niektóre połączenia zostały pochwalone. Biorąc pod uwagę wnioski, które wpłynęły do ZTM, tam również nie są tylko potępiające, a właściwie ich proporcje rozkładają się po równo. Jest duża liczba wniosków, które chwalią zmiany co do konkretnych linii. Nie było takich analiz, które by całościowo brały pod uwagę wszystkie zmiany. Natomiast co do poszczególnych linii są również pozytywne oddźwięki.”

Radny Pan Jacek Kiczek - stwierdził: „Mam inny punkt widzenia od tego, jaki przedstawił pan dyrektor. Uważam, że najpierw należało wykonać badania ruchu. W wyniku tych badań należało optymalnie rozplanować rozkłady jazdy i trasy. Stało się odwrotnie. Najpierw ZTM wprowadził rewolucyjne zmiany w Rzeszowie. Dopiero w wyniku protestów podjęto decyzję o przeprowadzeniu badań. Tym samym zrobiono eksperyment na żywym organizmie, którym są mieszkańcy Rzeszowa. Rewolucyjne eksperymenty w komunikacji, dla pasażerów są niekorzystne. Szczególnie dla ludzi starszych. Najczęściej pasażerami komunikacji miejskiej jest młodzież i właśnie ludzie starsi. Wprowadzanie takich rewolucyjnych zmian bez odpowiednich badań, na zasadzie – a może się uda, moim zdaniem jest błędne. Od 1 lipca zaczęły obowiązywać nowe rozkłady jazdy, autobusy kursują nowymi trasami, więc trudno sobie wyobrazić, że za miesiąc lub dwa znów będą wprowadzane zmiany. Ludzie przyzwyczajają się do pewnych schematów. Dotyczy to również ludzi, którzy przyjeżdżają z zagranicy. Moim zdaniem został popełniony duży błąd. Za ten błąd trzeba będzie zapłacić prawdopodobnie spadkiem dochodów MPK ze sprzedaży biletów.

Radny Pan Mirosław Kwaśniak - stwierdził, że zmiany linii autobusowych świadczą o rozwoju Miasta. Prawidłową tendencją są zmiany w systemie komunikacji z uwagi na powstawanie nowych tras komunikacyjnych, nowych ulic. Konieczne są zatem zmiany w rozkładach jazdy. Zapytał czy wspomniane badania będą prowadzone przez podmiot wewnętrzny czy zewnętrzny? A jeżeli przez podmiot zewnętrzny, to jaki będzie ich koszt ich wykonania?

Pan Grzegorz Dyś - Kierownik Działu Organizacji Przewozów Zarządu Transportu Miejskiego - odnośnie wypowiedzi radnego Pana Jacka Kiczka stwierdził: *„Wcale nie jest tak, że myśmy odwrotnie postąpili, czyli najpierw wprowadzili zmiany a później obserwujemy co z tego wyniknie. To, że badania będą wykonywane w ramach rzeszowskiego inteligentnego systemu transportowego w miesiącu październiku wynika z tego, że jest to miesiąc reprezentatywny w skali kraju. Natomiast my oparliśmy te wprowadzone zmiany o własne analizy ZTM i wprowadziliśmy je w życie. Nie są one tak rewolucyjne. Jak powiedziałem, mamy 46 linii, a zmiany dotyczą 1/3 tego składu. Zmiany wprowadziliśmy w miesiącach, które są najlepsze do ich wprowadzenia. Właśnie chociażby ze względu na ten żywy organizm systemu komunikacyjnego i pasażerów, którzy z niego korzystają, gdzie pasażerów w miesiącach letnich jest najmniej ze względu na wyjazdy wakacyjne. Odnośnie pytania Radnego Pana Mirosława Kwaśniaka - w tej chwili nie wiem jaka kwotę będziemy musieli wyasygnować na wprowadzenie rzeszowskiego inteligentnego systemu transportowego, ponieważ jest to program, który wprowadza nie tylko badania i zmiany w rozkładzie jazdy pod kątem optymalizacji, ale również wprowadza biletomaty, informację pasażerską z wyświetlaczami na przystankach i tego typu elektroniczne wspomaganie, łącznie z priorytetowaniem autobusów na skrzyżowaniach ze znakami zmiennej treści. Jest to program, który pochłonie wiele milionów złotych. Z tego większość będzie pochodzić z dotacji unijnych.*

Radny Pan Jerzy Cyprys – zwrócił się z następującymi pytaniami:

*„1/ została przedstawiona informacja, że zmiany były konsultowane z radami osiedla - proszę o informację jak one przebiegały i jaki był ich efekt i co z nich wynikło?,
2/ z wystąpienia pana dyrektora wynikało, że jest więcej kursów. Odczucie pasażerów jest inne. Proszę o konkretną informację - czy ilość kursów zwiększyła się czy zmalała. Brak konsekwencji. Zgodziłbym się z pewną tendencją – poprawiamy jakość, punktualność, skracamy trasy. Ale jeżeli jest to tylko element taki, że tylko to zmieniamy, to ten element nic nie da. To musi być element pełnej, spójnej polityki. Jeżeli chcemy skrócić, poprawić punktualność i umożliwić ludziom, nie zmusić, umożliwić ludziom przesiadki to w ślad za tym powinna powstać większa częstotliwość, nawet kwestia obniżki cen biletów. Bo dzisiaj ludzie powiedzą – skracają linie, zmuszają do przesiadania się, zmuszając tym samym do kasowania dwóch biletów. Przy częstotliwości kursowania autobusów, nie można przejechać jednej trasy w ciągu 1 godziny, więc pasażerowie nie będą korzystać z biletów godzinnych. Brakuje systemowych rozwiązań. Zmieniamy, ale nic poza tym. W realizowanym programie transportowym jest wiele słów kluczy: poprawa atrakcyjności transportu publicznego, zachęta mieszkańców do korzystania z komunikacji miejskiej, promocja transportu miejskiego, itd. Ostatnio wprowadzane zmiany mają chyba zniechęcić mieszkańców do korzystania z tej formy transportu. Zmiany dotyczące linii autobusowych, częstotliwość kursów wprowadzają dysharmonię”.*

Radny Pan Stanisław Ząbek - przypomniał, że Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne jest przedsiębiorstwem użyteczności publicznej i służy mieszkańcom. Zauważył, że Zarząd

Transportu Miejskiego, odpowiedzialny za transport publiczny w Rzeszowie, wprowadza rozwiązania, które są uzasadnione ekonomicznie. Stwierdził, że proces zmian będzie miał charakter ciągły. Dodał, że wprowadzane zmiany, tak dotyczące zmiany linii jak i rozkłady jazdy autobusów, powinny być podawane do wiadomości pasażerów poprzez ogłoszenia na przystankach oraz w internecie. Poprosił o przestrzeganie tej reguły przy wprowadzaniu zmian w rozkładach jazdy autobusów.

Radna Pani Krystyna Wróblewska - poprosiła o informację w jakim terminie zostaną wprowadzone zmiany w rozkładach jazdy autobusów uwzględniające postulaty mieszkańców i Rad Osiedli.

Radny Pan Marek Strączek - poprosił o przywrócenie poprzedniego rozkładu jazdy autobusu linii nr „40”, zgodnie z wolą mieszkańców z terenów Wzgórza Staroniwskie i ul. Strzelniczej. Poinformował, że w ciągu 2 dni ponad 300 mieszkańców podpisało protest dotyczący zmiany trasy ww. linii. Dodał, że wprowadzając zmiany należy także brać pod uwagę opinię mieszkańców. Zapytał czy Zarząd Transportu Miejskiego wprowadzone zmiany konsultował z Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacyjnym?

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak - Przewodnicząca Rady Osiedla Franciszka Kotuli poinformowała, że Rada kilkakrotnie występowała do Prezydenta Miasta i Zarządu Transportu Miejskiego o zwiększenie częstotliwości kursów na liniach nr „6” i „36”, a także o wprowadzenie kursowania autobusów linii nr „36” w niedziele. Rada wniosowała również o wprowadzenie nowej linii autobusowej, która skomunikowałaby Osiedla Fr. Kotuli z centrum miasta. Przed wprowadzoną zmianą z Osiedla kursowały 4 autobusy na liniach: „6”, „36”, „4” i „10”. Przy zmianach nie uwzględniono postulatów składanych przez samorząd mieszkańców. Dodatkowo, zmniejszono częstotliwość ich kursowania, np. w przypadku linii nr „6”, gdzie przed zmianami było - w dniach roboczych - 34 kursy, a w soboty i niedziele po 14 kursów. Dawało to razem 62 kursy. Po zmianach wprowadzono zamienną linię nr „16”, o skróconej trasie, i ograniczono ilość kursów do 57. Częstotliwość kursowania autobusów na linii nr „36”, która łączyła Osiedle z terenami przy ul. Dąbrowskiego, z której w dużej części korzystali uczniowie np. Państwowego Liceum Sztuk Plastycznych, IV i V Liceum Ogólnokształcącego, została zmniejszona z 48 na 46, a dodatkowo nie został uwzględniony wniosek o wprowadzenie kursów na tej linii także w niedziele. Rada Osiedla im. Fr. Kotuli oraz mieszkańcy wskazują, iż brak jest połączenia np. z ul. Hetmańską, co utrudnia dojazd do specjalistycznych przychodni zdrowia oraz dojazd do szkół, np. Zespołu Szkół Mechanicznych, Zespołu Szkół Elektronicznych oraz zespołu szkół sportowych. Brak jest także połączenia z terenami przy ul. Rejtana. Zauważyła, że brak jest informacji odnośnie tzw. „centrum przesiadkowego”. Stwierdziła, że wprowadzone zmiany w rozkładach jazdy autobusów oraz zmianach tras pogorszyły połączenia Osiedla im. Fr. Kotuli z innymi częściami miasta i wydłużyły czas dojazdu do poszczególnych punktów w Rzeszowie oraz, z uwagi na konieczność przesiadania się na inne linie autobusowe, podniosły koszty przejazdów, np. na trasach linii nr „17” i „19” - dojazd z ul. Rejtana.

Radny Pan Wiesław Buż - stwierdził, że dobrym rozwiązaniem byłoby powołanie zespołu koordynującego działania w zakresie usprawnienia komunikacji miejskiej. Dodał, że Zarząd Transportu Miejskiego powinien współdziałać z innymi, prywatnymi przewoźnikami, działającymi na terenie Rzeszowa. Zauważył, że „*transport w mieście powinien stanowić jeden zgrany organizm*”.

Pani Halina Barszcz - Przewodnicząca Rady Osiedla Kmity - zauważyła, że samorząd mieszkańców nie został poinformowany o planowanych zmianach w rozkładach jazdy autobusów komunikacji miejskiej, pomimo zapisów w Statucie Osiedla, zgodnie z którym takie zmiany powinny być konsultowane z przedstawicielami mieszkańców. Poinformowała, że Rada Osiedla wystąpiła z wnioskiem do Prezydenta Miasta Rzeszowa z przywrócenie przejazdu linii nr „10”. Zmiana trasy przejazdu autobusów ww. linii powoduje brak możliwości korzystania przez mieszkańców z bezpośredniego dojazdu np. do przychodni zdrowia przy ul. Hoffmanowej, do centrum miasta. Zlikwidowany został bezpośredni dojazd do Szpitala Wojewódzkiego Nr 1, urzędu skarbowego i wielu innych instytucji. Zauważyła, że o skali niezadowolenia mieszkańców świadczy fakt, że w ciągu 2 dni pod protestem w sprawie zmiany rozkładu jazdy podpisało się ponad 300 mieszkańców Osiedla. Poinformowała, że mieszkańcy zgłaszają również uwagi odnośnie częstotliwości kursowania autobusów linii nr „17” i „34”, gdzie częstotliwość kursów w niedziele i święta jest większa niż w dniu powszednie.

Obrady prowadził Pan Waldemar Szumny - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa.

Pani Maria Warchoń - Przewodnicząca Rady Osiedla Krakowska - Południe - poinformowała, że samorząd mieszkańców nie został zaproszony do rozmów w sprawie zmiany rozkładów jazdy komunikacji miejskiej. Zauważyła, że problemy Osiedla Krakowska – Południe są tożsame, w zakresie komunikacji, z problemami Osiedla im. Franciszka Kotuli. Dodała, że o zmianach w funkcjonowaniu komunikacji miejskiej Rada Osiedla oraz mieszkańcy dowiedzieli się z doniesień prasowych. W odpowiedzi na wprowadzone zmiany, Rada Osiedla wystąpiła w dniu 24 czerwca br. pisemnie do Zarządu Transportu Miejskiego odnosząc się do wprowadzonych rozwiązań. Rada Osiedla planowała wystąpić z wnioskiem o zwiększenie częstotliwości kursowania autobusów na linii nr „6” w niedzielę jak również przywrócenia kursów autobusów na linii nr „36”. Zauważyła, że wnioski dotyczące usprawnienia komunikacji miejskiej składane są na prośbę mieszkańców. Zwróciła uwagę, że wszystkie zmiany powinny być konsultowane z przedstawicielami mieszkańców. Dodała, że wprowadzane zmiany „nie są zachętą do rezygnacji z poruszania się po mieście prywatnymi samochodami i korzystania z komunikacji miejskiej”. Zauważyła, że utrudnienia związane z koniecznością przesiadania się, a co wiąże się z większymi opłatami za przejazdy, może skutkować zmniejszoną liczbą pasażerów korzystających z komunikacji miejskiej, utrudnieniami w dojazdach do szkół, zakładów pracy i placówek zdrowia. Poinformowała, że Rada Osiedla wystąpiła również do zarządu Transportu Miejskiego z propozycją rozważenia możliwości przedłużenia linii nr „30” i „13” do pętli przy ul. Bł. Karoliny. Zauważyła, że wprowadzenie takiego rozwiązania stworzyłoby możliwość, bez większych nakładów organizacyjno – inwestycyjnych, sprawnego dojazdu mieszkańców Osiedla Krakowska – Południe do północnej części miasta gdzie m.in. zlokalizowany jest szpital miejski z przychodniami specjalistycznymi. Stwierdziła, że brak jest odpowiedzi ze strony Miasta na zgłaszane postulaty.

Pani Kinga Warchoń - Przewodnicząca Rady Osiedla Słocina - przedstawiając stanowisko Rady Osiedla powiedziała: *„Osiedle Słocina jest osiedlem, które się silnie urbanizuje. Posiada tylko 3 linie autobusowe, tj. linię nr „6”, która łączy teren od Malawy ulicą Słocińską i linie nr „16” i „36”, które łączą ul. Św. Rocha. Zmiany, które zostały wprowadzone na Osiedlu Słocina są zbyt rewolucyjne. Burzą cały, istniejący do tej pory, układ komunikacyjny. Rada Osiedla zwraca uwagę, że nowa linia „6” omija całą trasę przez ul. Powstańców Warszawy, Hetmańską, Targową. Omija 2 przychodnie zdrowia, przychodnię przy ul. Pawła Findera, szpital i targowisko. Linia „16” omija teraz ul. Przemysłową. Nasz*

główny postulat polega na tym, wprawdzie pan dyrektor mówił, że wprowadzono możliwość przesiadek, jednak nie przygotowano miejsc, w których byłoby to możliwe. Planowane były 2 miejsca przesiadkowe, tj. przy ul. Rejtana obok „Meblexu”, ale z uzyskanych informacji wynika, że będzie on oddany do użytku dopiero w grudniu. Natomiast przystanek przesiadkowy koło RARR-u będzie dopiero we wrześniu. Chciałabym się zapytać – jak ludzie mają się przesiadać? Nie ma miejsc przesiadkowych. Do tego dochodzą koszty zakupu biletów. Uważamy, że zmiany są potrzebne, ale nie w takim zakresie. Nie ma miejsc przesiadkowych. Mieszkańcy nie mogą dojechać do wielu miejsc. Z komunikacji korzystają głównie ludzie starsi. Uczniowie będą mieli utrudniony dojazd do szkół. Uważamy, że zmiany są zbyt pochopne i nieprzemyślane. Rada Osiedla Słocina złożyła 26 czerwca 2013 r. pismo sprzeciwiające się zmianom w rozkładach jazdy autobusów komunikacji miejskiej, które zostało poparte przez prawie 380 mieszkańców. Są w nim zawarte wszystkie postulaty dotyczące zmian. Jest jeszcze kwestia braku biletów trasowanych. Mieszkańcy korzystający z autobusu linii nr „16” obecnie nie mają możliwości dojazdu na ul. Przemysławą i nie mogą kupić biletów trasowanych. Tutaj jest nasza uwaga - nie można wbić do biletu 2 stempli, tj. linii nr „38” i „39”. Linia nr „16” była bardzo wykorzystana, zbierała mieszkańców nie tylko z Osiedla Słocina. Obecnie można zaobserwować znaczny spadek liczby pasażerów.”

Pan Grzegorz Dyś - Kierownik Działu Organizacji Przewozów Zarządu Transportu Miejskiego - poinformował, że Zarząd Transportu Miejskiego jest przygotowany do szczegółowej dyskusji, która obejmowałaby poszczególne kursy. Zarząd może przedstawić szczegółową analizę, która była podstawą wprowadzonych zmian. Dodał, że na bieżąco analizowane są wszystkie wnioski i postulaty dotyczące zmiany kursowania autobusów komunikacji miejskiej. Zauważył, że propozycje zmian były ogłaszane na kilka tygodni przed ich wprowadzeniem. Mieszkańcy mieli możliwość zapoznać się z nowymi rozwiązaniami i wybrać najlepszy wariant tak dojazdu jak i zakupu biletów. Odnośnie uwag dotyczących utrudnień w przesiadaniu się stwierdził, że rozkłady jazdy są tak skonstruowane, aby nie było utrudnień w dojazdach do wybranych punktów w mieście. Celem zmian była poprawa funkcjonalności komunikacji miejskiej i w części została ona wprowadzona na podstawie postulatów zgłaszanych przez mieszkańców. Zauważył, że nie ma możliwości prowadzenia rozwiązania, że wszystkie osiedla połączone są liniami komunikacyjnymi, bez konieczności przesiadek. Przy takim rozwiązaniu konieczna byłaby bardzo duża liczba autobusów, co skutkowałoby zbyt dużym ich zagęszczeniem w mieście i pociągałoby za sobą bardzo duże koszty obsługi transportu publicznego. Dodał, że przygotowane zmiany były konsultowane z Radami Osiedla, np. z Radą Osiedla Fr. Kotuli, Słociny, Załęże, Zwiężczyca, Przybyszówka. Zgodził się, że konsultacje nie dotyczyły wszystkich Osiedli w Rzeszowie. Zarząd wyszedł z założenia, że centralnie położone osiedla w Rzeszowie są bardzo dobrze skomunikowane i wprowadzone korekty nie będą miały wpływu na możliwość korzystania z miejskiej komunikacji zbiorowej. Poinformował, że Zarząd Transportu Miejskiego, na podstawie zgłaszanych wniosków i uwag, oraz na podstawie analizy funkcjonowania transportu po wprowadzonych zmianach, przygotowuje korekty dotyczące poszczególnych linii autobusowych. Będą one konsultowane m.in. z Radami Osiedli oraz Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacji.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - zaproponował, aby po wprowadzonych, zapowiadanych przez Zarząd Transportu Miejskiego korektach, odbyło się spotkanie Przewodniczących Rad Osiedli oraz zainteresowanych stron, a Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska nadzorowała uzgadnianie i wprowadzanie zmian.

Ad. 7.

Rada Miasta bez uwag przyjęła Protokół z XLVI sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 29 stycznia 2013 r.

Ad. 8.

Pani Anna Raińczuk - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 33/1/2011 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulicy Boya – Żeleńskiego w Rzeszowie (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikami, przedstawiony na druku nr LVI/11/2013 stanowi załącznik nr 12 do protokołu). Poinformowała, że nie zgłoszono uwag do proponowanych zmian.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 33/1/2011 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulicy Boya - Żeleńskiego w Rzeszowie została przyjęta jednogłośnie (17 głosami „za”).

Ad. 9.

Pani Anna Raińczuk - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 213/25/2010 na osiedlu Staroniwa w Rzeszowie (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, załącznikami i mapami, przedstawiony na druku nr LVI/10/2013, stanowi załącznik nr 13 do protokołu). Poinformowała: *„Teren objęty planem obejmuje ok. 2,15 ha, zaznaczony na tle Studium kolorem czerwonym, w części Osiedla Staroniwa, bezpośrednio przylegającym do granic Osiedla Zwięczyca. W Studium jest to teren określony jako teren wzdłuż potoku zieleni urządzonej. Na pozostałym terenie fragment terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i pozostały teren dopuszczający ważniejsze drogi układu lokalnego. Na slajdzie pokazany jest układ ulic projektowanych w tym rejonie.”* Następnie na mapie wskazała przebieg projektowanego odcinka drogi, dodając: *„od potoku do ul. Staroniwskiej jest już uchwalony, natomiast od ul. Staroniwskiej, na południe do łącznika południowego drogi ekspresowej jest w trakcie opracowania. Kolejne slajdy ilustrują teren objęty tym projektem planu. W projekcie planu został wyznaczony przebieg ulicy lokalnej, który umożliwi jej zaprojektowanie. W trakcie procedowania tego planu, po wyłożeniu do wglądu publicznego, na pierwszym wyłożeniu zostały złożone 4 uwagi do tego projektu. Jedna z nich została w części uwzględniona, a mianowicie uwaga dotycząca dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tym terenie. Z uwagi na wprowadzenie tej korekty ponownie procedowano wyłożenie. Na kolejnym wyłożeniu do wglądu publicznego zostały złożone również uwagi do tego projektu. Ze względu na procedurę rozpatrywania tych uwag, która wynika m.in. ze stanowiska sądu, jest przyjęty sposób, aby fakt rozpatrywania tych uwag znalazł się z protokole z posiedzenia sesji poświęconej temu rozstrzygnięciu. Załącznik nr 3 do omawianej uchwały jest rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia tych uwag. Łącznie, z 1 i 2 wyłożenia, uwagi do tego projektu wniosły osoby - wskazywała na mapie - jedna uwaga dotycząca terenu własnej działki, na której jest rozpoczęta budowa. Kolejna uwaga złożona przez właścicieli, którzy starali się o warunki zabudowy i kolejna uwaga właściciela domku, który ma tereny w swojej własności zielone. Kolejna uwaga właścicieli terenu, który na mapie w konturze zielonym została uwzględniona, a w konturze czerwonym, pod linią energetyczną, nie zostały uwzględnione. I uwaga zbiorowa, w której powtarzają się uwagi zarówno tego właściciela, ale już właściciele tych działek pogodzeni są z sytuacją, nie*

zglaszali uwag na 2 wyłożeniu. Jest taka uwaga zbiorowa, protestująca przeciwko przeznaczeniu tych terenów pod zieleń towarzyszącą potokowi, wzdłuż korytarza ekologicznego i ulicy. Sposób rozstrzygnięcia jaki proponujemy opiera się na fakcie, że ten fragment ulicy jest ważnym elementem w układzie ulic lokalnych w mieście. Jest to ulica, która połączy ul. Staroniwską z ul. Potokową, z nowo projektowaną, a tym samym umożliwi połączenie Osiedla Zwiączyca i Staroniwa z Osiedlem Przybyszówka i dalej przez kolejne układy komunikacyjne. Poza tym z analiz wariantowych rozwiązań - nie ma możliwości poprowadzenia tej ulicy po terenach, które nie są w jakiś sposób przedmiotem zainteresowania do zainwestowania. W związku z tym faktem były argumenty do nieuwzględnienia tej uwagi - są związane z układem komunikacyjnym. Natomiast tereny towarzyszące zielone wzdłuż obudowy biologicznej potoku i tak zgodnie ze Studium nie mogą być zainwestowane w inny sposób. Jest to uwzględniające równocześnie uzyskanie zgodności ze Studium. A równocześnie właściciele nie wnoszą o zabudowę tych terenów, tylko o nieprzeznaczenie ich na zieleń parkową.”

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uchwalenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 213/25/2010 na osiedlu Staroniwa w Rzeszowie została przyjęta jednogłośnie (14 głosami „za”).

Ad. 10.

Radny Pan Robert Kultys - w imieniu 11 Radnych Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego 70 rocznicy ludobójstwa dokonanego na Polakach przez Ukraińców zwanego „Rzezią Wołyńską”. (projekt uchwały, wraz ze stanowiskiem, stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Rada Miasta przez aklamację przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego 70 rocznicy ludobójstwa dokonanego na Polakach przez Ukraińców zwanego „Rzezią Wołyńską”.

Rada Miasta minutą ciszy uczciła pamięć pomordowanych Polaków na kresach wschodnich.

Ad. 11.

Radny Pan Robert Kultys - w imieniu wnioskodawców (3 Radnych Miasta Rzeszowa) przedstawił projekt uchwały w sprawie stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta Rzeszowa w zakresie zagospodarowania terenów zielonych na Osiedlu Gen. Andersa (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Radny Pan Grzegorz Budzik - stwierdził, że plany budowy aquaparku na części terenu Parku Sybiraków podzieliły mieszkańców Osiedla Gen. Wł. Andersa. Zauważył, że nie jest możliwe oszacowanie, jaka część mieszkańców jest przeciwna jego budowie. Aby to ustalić konieczne byłoby przeprowadzenie konsultacji społecznych i dopiero na ich podstawie Rada Miasta mogłaby podjąć ostateczną decyzję. Dodał, że ww. inwestycja nie narusza zasadniczej części terenów zielonych osiedla. Uznał za celowe realizację wspomnianej inwestycji na wskazanym terenie.

Radny Pan Witold Walawender - poprosił wnioskodawców o wyjaśnienie, czy zapis § 2, po przyjęciu uchwały, będzie podstawą do wstrzymania realizacji inwestycji, do czasu opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - stwierdził, że zapis § 2 stanowić będzie podstawę dla Prezydenta Miasta do niewydania warunków zabudowy, a później do niewydania pozwolenia na budowę, w oparciu o stan obecny, tj. brak obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie zapis § 1 zaleca przyspieszenie prac nad uchwaleniem ww. planu. Zauważył, że rozwiązanie zaproponowane w § 3 „*jest zbyt daleko idące*”. Dodał, że zgodnie z tym zapisem, Rada Miasta przesądza o sposobie zagospodarowania terenu jeszcze przed uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego. Przypomniął, że w trakcie procedowania planu, np. mieszkańcy, Rada Osiedla, inwestor, mogą zgłaszać uwagi i zastrzeżenia. Zauważył, że Rada Miasta powinna podjąć decyzję po dyskusji publicznej.

Radny Pan Jacek Kiczek - zauważył, że Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa przystąpiło już do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego, w którym, poprzez stosowne zapisy, zostanie określony sposób zagospodarowania terenu Osiedla Gen. Wł. Andersa. Zgłosił wątpliwość, czy budowa aquaparku o dużej powierzchni kubaturowej, wraz z towarzyszącą infrastrukturą, pozwoli na zachowanie części terenów zielonych, rekreacyjnych i boiska sportowego. Stwierdził, że ukształtowanie terenu uniemożliwi budowę kompleksu basenów kąpielowych, przy jednoczesnym zachowaniu terenu wypoczynkowo - rekreacyjnego. Zaproponował przeprowadzenie lokalnego referendum na Osiedlu odnośnie sposobu zagospodarowania terenu Parku Sybiraków. Dodał, że Miasto nie korzystało jeszcze z takiej formy demokracji bezpośredniej. Poinformował, że popiera przedłożony projekt uchwały.

Radny Pan Wiesław Buż - stwierdził, że Miasto powinno umożliwić budowę aquaparku prywatnemu inwestorowi. Zauważył, że pomimo zastrzeżeń, że będzie to zamierzenie komercyjne, komplet basenów będzie służył także mieszkańcom Rzeszowa i wzbogaci infrastrukturę miasta. Dodał, że plany budowy nie obejmują terenu boiska sportowego.

Radny Pan Marcin Deręgowski - zauważył, że podjęcie uchwały w zaproponowanej formie może zablokować budowę aquaparku w Rzeszowie na kilka lat. Dodał, że należy szczegółowo przeanalizować lokalizację inwestycji realizowanej przez prywatnego inwestora, biorąc pod uwagę ważny fakt, że w Polsce, jak wykazuje praktyka, takie przedsięwzięcia są mało dochodowe, lub deficytowe. Zawniósł o wykreślenie § 3 z przedłożonego projektu uchwały i przyspieszenie prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Radny Pan Bogusław Sak - stwierdził, że przyjęcie uchwały zablokuje realizację inwestycji. Poparł propozycję przyspieszenia prac związanych z opracowaniem szczegółowego planu zagospodarowania Parku Sybiraków i terenów przyległych. Zauważył, że powstanie kompleksu basenów kąpielowych wzbogaci osiedle w infrastrukturę sportową i rekreacyjną. Zaproponował odrzucenie projektu uchwały.

Wniosek złożony przez Radnego Pana Marcina Deręgowskiego w sprawie wykreślenia § 3 z przedłożonego projektu uchwały został przyjęty 12 głosami „za”, przy 10 głosach przeciwnych.

Uchwała w sprawie stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta Rzeszowa w zakresie zagospodarowania terenów zielonych na Osiedlu Gen. Andersa (z przyjętą poprawką) została przyjęta 11 głosami „za”, przy 10 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 12.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak - przedstawiła, wniesiony przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, projekt uchwały w sprawie stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta w zakresie planowania przestrzennego (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Radny Pan Jacek Kiczek - zaapelował o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały. Stwierdził, że zaproponowane innowacyjne rozwiązanie *„będzie fantastycznym narzędziem dla Rady Miasta, Pana Prezydenta i służb miejskich w aspekcie kształtowania polityki przestrzennej, zgodnie z oczekiwaniami Rady Miasta.”*

Pan Konrad Fijolek - Wiceprzewodniczący Rady Miasta - stwierdził, że: *„organ stanowiący, uchwałodawczy, wkracza w kompetencje organu wykonawczego.”* Zauważył, że zaproponowane rozwiązania są niezgodne z obowiązującymi przepisami. Dodał, że Rada Miasta nie może narzucać Prezydentowi kierunków działania w zakresie polityki przestrzennej miasta.

Pan Marcin Stopa - Sekretarz Miasta Rzeszowa - stwierdził, że przedłożone projekty uchwał, tj. projekt uchwały w sprawie stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta w zakresie planowania przestrzennego oraz projekt uchwały w sprawie stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta w zakresie funkcjonowania Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej, są niezgodne z obowiązującymi przepisami. Rada Miasta nie może ingerować w kompetencje Prezydenta. Dodał, że kompetencje Prezydenta Miasta są określone ustawowo.

Radny Pan Jacek Kiczek - zauważył, że Wojewoda Podkarpacki nadzoruje, pod względem prawnym, legalność uchwał podejmowanych przez Radę Miasta. Dodał: *„Na przestrzeni ostatnich trzech kadencji mamy takie sytuacje, że rozchodzą się intencje Rady Miasta w zakresie planowania - Rada Miasta podejmuje uchwały o przystąpieniu do planów, a rzeczywistość służb wykonawczych jest trochę inna. Pewne kierunki planowania przestrzennego rozchodzą się. Kompetencją Rady Miasta jest uchwalanie planów,*

a Prezydent wykonuje tę politykę przestrzenną miasta. Omawiany projekt uchwały reguluje te kwestie.”

Pan Marcin Stopa - Sekretarz Miasta Rzeszowa - ad vocem - stwierdził, że: *„Wszyscy zdajemy sobie sprawę jaką moc, jako akt prawa miejscowego, ma omawiana uchwała. Oprócz medialnej, nie ma żadnej wartości.”*

Radny Pan Robert Kultys - przypomniał, że zgodnie z ustawowymi zapisami *„narzędziem planowania przestrzennego gminy jest uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania.”* Zauważył, że zgodnie z orzecznictwem i wykładniami prawnymi, decyzje o warunkach zabudowy nie są elementem planowania przestrzennego. Stwierdził, że w Rzeszowie brak jest szczegółowych planów zagospodarowania przestrzennego. Skutkuje to tym, że w mieście wydawane są decyzje o warunkach zabudowy i pozwolenia na budowę, a inwestycje realizowane są w sposób chaotyczny. Na potwierdzenie tego stwierdzenia podał przykład realizacji inwestycji w okolicach Mostu Zamkowego, która doprowadzi do zabudowy nadbrzeża Wisłoka w niekontrolowany sposób. Zauważył, że zapisy w projekcie uchwały *„nie wkraczają w kompetencje Pana Prezydenta, a tylko przypomina o obowiązku Pana Prezydenta w zakresie planowania przestrzeni miejskiej.”*

Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - odnosząc się do wypowiedzi przedmówców przypomniał, że przystąpienia do planów zagospodarowania miasta oraz uchwalenie planów, opracowanych przez Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa, uchwała Rada Miasta. W takim przypadku nie jest możliwe, aby intencje i wnioski Radnych oraz Komisji Gospodarki Przestrzennej były zmieniane przez Urząd Miasta. Zauważył, że wydawanie decyzji o warunkach zabudowy i wydawanie pozwoleń na tzw. „wz”, przy braku planu zagospodarowania przestrzennego, są pełnoprawną formą proceduralną, funkcjonującą na takiej samej zasadzie jak w przypadku, gdy jest uchwalony plan zagospodarowania dla danego terenu. Poprosił, aby nie tworzyć alternatywnej rzeczywistości prawnej w stosunku do obowiązujących w Polsce ustaw. Dodał, że w przypadku Rzeszowa nie może być mowy o chaotycznej realizacji inwestycji. Stwierdził, że: *„wz” uzyskują architekci, architekci projektują i to oni przygotowując daną inwestycję doradzają inwestorom. Zawód architekta jest zawodem zaufania publicznego wymaga dyscypliny i fachowości.”* Zauważył, że podjęta uchwała w sprawie stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta Rzeszowa w zakresie zagospodarowania terenów zielonych na Osiedlu Gen. Andersa łamie obowiązujące prawo. Nie można zobowiązać Prezydenta Miasta do wstrzymania się z wydawaniem warunków zabudowy lub pozwolenia na budowę do czasu opracowania i przyjęcia szczegółowego planu zagospodarowania dla części Osiedla Gen. Wł. Andersa. W ten sposób tworzy się alternatywną rzeczywistość prawną, pozostawiając decyzję co do legalności podjętej uchwały Wojewodzie Podkarpackiemu.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - stwierdził, że: *„Uchwała zmierza do tego, aby w jakiś sposób usunąć niedomogi obowiązującego prawa. Pewne zamieszanie jakie jest w tej materii wynika z tego, że system prawny dotyczący zagospodarowania i planowania przestrzennego jest ułomny. Trwają prace nad jego zmianą. Intencją uchwały jest wzajemne*

zobowiązanie do tego, aby pewne reguły, zapisane w projekcie uchwały, były przestrzegane. Nie jest tak, że przedkładany jest projekt uchwały w znaczący sposób naruszający prawo. To jest system zaleceń, wskazówek i postulatów.”

Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - zauważył, że wszystkie podjęte przez Radę Miasta Rzeszowa uchwały, w tym dotyczące planów zagospodarowania przestrzennego, podlegają kontroli prawnej Wojewody Podkarpackiego. Dodatkowo uchwały dotyczące planów zagospodarowania przestrzennego są sprawdzane pod kątem m.in. zgodności z normatywnymi i prawem budowlanym. Poinformował, że do tej pory oceny te były dla Miasta pozytywne.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - stwierdził, że przedłożony projekt uchwały ma na celu m.in. podniesienie standardu zagospodarowywania przestrzeni miejskiej ponad to, czego oczekują deweloperzy.

Radny Pan Robert Kultys - stwierdził, że przyjęcie zaproponowanych rozwiązań nie będzie niezgodne z obowiązującym prawem. Zauważył, że można wstrzymać wydawania tzw. „wz” w przypadku podjęcia decyzji o przystąpieniu do opracowania planów zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że takie postępowanie jest zgodne z obowiązującymi przepisami.

Radny Pan Jerzy Cypryś - stwierdził, że brak planów zagospodarowania prowadzi do niekontrolowanej zabudowy terenów miasta. Przypomniał, że na radzie gminy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, spoczywa obowiązek planistyczny. Zauważył, że do kompetencji Rady należy tzw. władztwo planistyczne. Dodał, że część Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta, z uwagi na wydawane warunki zabudowy lub pozwolenia na budowę, przy braku obowiązujących szczegółowych planów zagospodarowania, jest już nieaktualna. Uznał za konieczne podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków działania w zakresie planowania przestrzennego.

Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - poinformował, że wszystkie inwestycje realizowane na terenie Rzeszowa są wykonywane w oparciu o prawomocne pozwolenia na budowę. Dodał, że wszelkie działania w zakresie inwestycji prowadzonych w Rzeszowie są realizowane zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem.

Uchwała w sprawie stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta w zakresie planowania przestrzennego została przyjęta 13 głosami „za”, przy 6 głosach przeciwnych.

Ad. 13.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak - przedstawiła, wniesiony przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, projekt uchwały w sprawie stanowienia kierunków działania Prezydenta

Miasta w zakresie funkcjonowania Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 17 do protokołu). Zgłosiła, w ramach autopoprawki, zmiany do przedłożonego projektu uchwały polegające na: 1) zmianie zapisu pkt 1 w § 3, który otrzymuje brzmienie: *„Dla planów obejmujących znaczny lub ważny w punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego obszar należy członkom Komisji zlecać opracowanie koreferatów do projektu planu przedstawionego przez Biuro Rozwoju Miasta. W tym celu Komisja powinna dysponować wydzieloną częścią budżetu Miasta przeznaczoną na finansowanie koreferatów.”*,

2) zmianie zapisu pkt 2 w § 3, który otrzymuje brzmienie: *„Decyzję o zleceniu koreferatu podejmuje Przewodniczący Komisji, po zasięgnięciu opinii Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta oraz Prezidenta Miasta nadzorującego Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa.”*

Radny Pan Robert Kultys - stwierdził, że przedłożony projekt uchwały zawiera błędy prawne. Zauważył, że Miejska Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna jest organem doradczym Prezydenta Miasta. Jej opinie i wnioski nie mają mocy decyzyjnej. Przyjęcie uchwały miałyby ten skutek, że MKUA stałaby się nie tylko organem doradczym Prezydenta, ale także Rady Miasta. Dodał, że zakres działania Komisji i jej kompetencje są uregulowane ustawowo.

Radny Pan Wiesław Buż - poprosił o informację na temat skutków finansowych wynikających z podjęcia ww. uchwały. Zauważył, że przedstawiona propozycja zakłada ustanowienie wynagrodzenia dla członków Komisji.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak - poinformowała, że nie zostały oszacowane koszty wprowadzenia proponowanych rozwiązań. Zostaną one wyliczone po przyjęciu uchwały.

Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - poinformował, że według obecnie obowiązujących reguł, praca w Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej nie podlega wynagrodzeniu.

Pan Konrad Fijolek - Wiceprzewodniczący Rady Miasta - zwrócił uwagę na brak wymaganej opinii Skarbnika Miasta. Przypomniał, że taka opinia jest wymagana w przypadku podejmowania uchwał, które mają skutki finansowe. Stwierdził, że Rada Miasta nie może podejmować uchwał niezgodnych z obowiązującym prawem. Zaznaczył, że powołanie Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej i ustalenie zakresu jej działania leży w kompetencji Prezydenta Miasta.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - w imieniu Radnych Klubu Platformy Obywatelskiej poprosił o przerwę w obradach Rady.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak - w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej wycofała projekt uchwały w sprawie stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta w zakresie funkcjonowania Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej.

Ad. 14.

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i mapami, przedstawiony na druku nr LVI/6/2013 stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie została przyjęta jednogłośnie (14 głosami „za”).

Ad. 15.

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i mapami, przedstawiony na druku nr LVI/7/2013 stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie została przyjęta jednogłośnie (16 głosami „za”).

Ad. 16.

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i mapą, przedstawiony na druku nr LVI/5/2013 stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości została przyjęta jednogłośnie (16 głosami „za”).

Ad. 17.

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa wieczystego użytkowania nieruchomości położonej przy

ul. Przemysłowej w Rzeszowie (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i mapą, przedstawiony na druku nr LVI/9/2013 stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa wieczystego użytkowania nieruchomości położonej przy ul. Przemysłowej w Rzeszowie została przyjęta 12 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 18.

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIV/845/2012 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Rzeszów (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XLIV/845/2012 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Rzeszów została przyjęta 16 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 19.

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LII/981/2013 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę Nr LII/981/2013 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości została przyjęta jednogłośnie (15 głosami „za”).

Ad. 20.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie zarządzenia ponownych wyborów do Rad Osiedli (projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zarządzenia ponownych wyborów do Rad Osiedli (w zaproponowanej wersji) została przyjęta jednogłośnie (18 głosami „za”).

Ad. 21.

Pani Stanisława Bęben - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy UM - przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Poprawa jakości powietrza w Rzeszowie poprzez ograniczenie emisji niskiej” w ramach Programu Priorytetowego Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – „Likwidacja niskiej emisji wspierająca wzrost efektywności energetycznej i rozwój rozproszonych odnawialnych źródeł energii – część 1) Program pilotażowy KAWKA” (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Poprawa jakości powietrza w Rzeszowie poprzez ograniczenie emisji niskiej” w ramach Programu Priorytetowego Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej - „Likwidacja niskiej emisji wspierająca wzrost efektywności energetycznej i rozwój rozproszonych odnawialnych źródeł energii – część 1) Program pilotażowy KAWKA” została przyjęta jednogłośnie (17 głosami „za”).

Ad. 22.

Pani Stanisława Bęben - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy UM - przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Rzeszowie” w ramach Programu Operacyjnego Mechanizmu Finansowego EOG – PL 04 „Oszczędzanie energii i promowanie odnawialnych źródeł energii” (projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu). Zgłosiła, w ramach autopoprawki, zmianę uzasadnienia do przedłożonego projektu uchwały (uzasadnienie stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Rzeszowie” w ramach Programu Operacyjnego Mechanizmu Finansowego EOG – PL 04 „Oszczędzanie energii i promowanie odnawialnych źródeł energii została przyjęta jednogłośnie (16 głosami „za”).

Ad. 23.

Pan Henryk Wolicki - Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Oświaty, Opieki Społecznej i Osób Niepełnosprawnych - przedstawił projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania została przyjęta jednogłośnie (17 głosami „za”).

Ad. 24.

Pan Henryk Wolicki - Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Oświaty, Opieki Społecznej i Osób Niepełnosprawnych - przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Miasto Rzeszów (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Miasto Rzeszów została przyjęta jednogłośnie (17 głosami „za”).

Ad. 25.

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa - „ul. Promykowa” (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i mapą, stanowi załącznik nr 30 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa - „ul. Promykowa” została przyjęta jednogłośnie (16 głosami „za”).

Ad. 26.

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa - „ul. Królowej św. Kingi” (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i mapą, stanowi załącznik nr 31 do protokołu).

Radny Pan Jerzy Cypryś - w imieniu Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi i Organizacjami Pozarządowymi zgłosił propozycję przyjęcia nazwy: „ul. Św. Kingi”. Dodał, że uzasadnieniem wniosku jest to, iż Św. Kinga była polską księżną i królową węgierską.

Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa (z poprawką zgłoszoną przez Komisję Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi i Organizacjami Pozarządowymi) została przyjęta 14 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 27.

Pan Stanisław Sienko - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2013 rok (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LVI/3/2013 stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2013 rok została przyjęta jednogłośnie (15 głosami „za”).

Ad. 28.

Pan Stanisław Sienko - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie Rzeszowa Programu „Rodzina Wielodzietna 3+; Rodzina zastępcza” (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wprowadzenia na terenie Rzeszowa Programu „Rodzina Wielodzietna 3+; Rodzina zastępcza” została przyjęta jednogłośnie (16 głosami „za”).

Ad. 29.

Pan Stanisław Sienko - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa oraz nazwy „Rzeszów” i nazwy łacińskiej „Resovia” (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LVI/8/2013 stanowi załącznik nr 34 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa oraz nazwy „Rzeszów” i nazwy łacińskiej „Resovia” została przyjęta jednogłośnie (17 głosami „za”).

Ad. 30.

Pan Stanisław Sienko - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Rzeszowskiego Domu Kultury (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 35 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmiany statutu Rzeszowskiego Domu Kultury została przyjęta jednogłośnie (17 głosami „za”).

Ad. 31.

Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni oraz nadania statutu (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 36 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmiany nazwy Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni oraz nadania statutu została przyjęta jednogłośnie (17 głosami „za”).

Ad. 32.

Radny Pan Jacek Kiczek - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na działalność dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Rzeszowie (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 37 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi została przyjęta 15 głosami „za”, przy 3 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 33.

Radny Pan Robert Kultys - poprosił o informację czy prowadzona obecnie naprawa nawierzchni ul. Wiktora będzie skutkować wstrzymaniem planowanej budowy ronda na skrzyżowaniu ul. Wiktora i Pleśniarowicza (wyjazd od hipermarketu REAL), o wykonanie którego od kilku lat wnioskuje mieszkańcy, Rada Osiedla Krakowska - Południe oraz Komisja Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych.

Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - poinformował, że prowadzona jest wymiana nawierzchni na ul. Wiktora ze względów bezpieczeństwa i nie ma ona wpływu na realizację ww. zadania.

Radni Pan Witold Walawender i Pan Wiesław Buż - złożyli pisemny wniosek o treści: *„W imieniu mieszkańców Osiedla Słocina serdecznie prosimy o wykonanie remontu ulicy, a dokładnie łącznika ul. Wieniawskiego do ul. Kombatantów. Jest to odcinek drogi ok. 300 m.”*

Radny Pan Jerzy Cypryś - złożył pisemne zapytanie o treści: *„Proszę o informację na temat:*

- 1. Ilość absolwentów poszczególnych szkół, ilość przystępujących do matury i ilość tych, którzy zdali w I terminie. Proszę o informację na temat skali i powodów dla których część absolwentów szkół ponadgimnazjalnych nie przystępuje do matury.*
- 2. Ilość i wykaz szkół, które nie wykazały naboru w stosunku do planu.”*

Radny Pan Kazimierz Myrda – złożył pisemną interpelację o treści: *„Zwracam się z prośbą o wykup terenu lub innej formy nabycia gruntu w dogodnym miejscu na Os. Budziwój pod plac zabaw i odpoczynku dla młodzieży i dzieci na prośbę Rady Osiedlowej i mieszkańców. Powyższe uzasadniam tym, że osiedle Budziwój jest jednym z większych osiedli mieszkaniowych. Jest to stosunkowo młode osiedle. Zamieszkuje tu wiele młodych małżeństw. Wiąże się to bezpośrednio z tym, że na osiedlu mieszka duża liczba dzieci w wieku przedszkolno - szkolnym, a co za tym idzie właściwe wydaje się by maluchy miały gdzie spędzać czas wolny. Najlepszym rozwiązaniem jest by rówieśnicy bawili się ze sobą, gdyż wówczas, jak wykazują wszelkie badania naukowe, następuje właściwy rozwój dziecka, uczy się ono życia w społeczeństwie. Powstanie placu zabaw na pewno spełniloby oczekiwania lokalnej społeczności.”*

Radny Pan Jerzy Cypryś - złożył na piśmie interpelację o treści: *„Proszę o informację na temat działań Pana Prezydenta w celu wyegzekwowania od firmy Akro Sp. z o.o. przy budowie Osiedla „Srebrne Klony” przy ul. Miłej obowiązku wykonania poszerzenia drogi dojazdowej do budynków wielomieszkaniowych do szerokości 5 m. Dotychczasowa droga szerokości 4,5 m nie została poszerzona do deklarowanych 5 m, a postępy prac wskazują iż ten warunek nie zostanie dotrzymany. Jaki los winien spotkać inwestycję jeżeli nie zachowano warunków zgody na jej powstanie.”*

Radny Pan Marcin Deręgowski – złożył na piśmie interpelację o treści: *„Panie Prezydencie – zwracam się z prośbą o wydłużenie czasu świecenia zielonego światła na przejściu dla pieszych w kierunku od Urzędu Marszałkowskiego do Galerii Rzeszów, ze względu na zbyt krótki czas i brak możliwości przejścia przy jednej zmianie świateł.”*

Radny Pan Marek Strączek - złożył pisemne wnioski o treści: *„Wnioskuje o naprawę nawierzchni ulicy na skrzyżowaniu Langiewicza, Hoffmanowej i Unii Lubelskiej - zapada się.”* oraz *„Wnioskuje o przywrócenie linii dotychczasowej trasy autobusowej MPK Nr „40” ze Wzgórz Staroniwskich w stronę ulicy Krakowskiej.”*

Radni p.p. Beata Ratajczak, Grzegorz Budzik, Wiesław Buż, Konrad Fijolek - złożyli pisemnie wniosek o treści: *„Zwracamy się z prośbą do Pana Prezydenta o informację dotyczącą planów związanych z rocznicą wyzwolenia Rzeszowa w dniu 2 sierpnia, czy Zarząd Miasta planuje uroczystości obchodów tej rocznicy. Pragniemy nadmienić, że jest to jedna z najważniejszych dat w historii nowożytnej Rzeszowa i Władze Miasta powinny ująć tę datę w kalendarzu świąt związanych z Miastem Rzeszów.”*

Radny Pan Jacek Kiczek - złożył zapytanie o treści: *„Proszę o informację odnośnie działań Miasta na rzecz utworzenia muzeum kolejnictwa w Rzeszowie i przejęcia od PKP nieruchomości.”*

Radny Pan Jerzy Cypryś - złożył wniosek o treści: *„Proszę o ponowną analizę możliwości wykonania (poszerzenia) lewoskrętu z al. Rejtana w ul. Pigoń. Wykonanie ww. zadania w znaczący sposób usprawniłoby komunikację na tym terenie.”*

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak - złożyła interpelację o treści:

1. *„Ponownie proszę o wykonanie dwóch wiat przystankowych przy Galerii Rzeszów.*
2. *Proszę o informację na temat realizacji zespołu oświatowego przy ul. Bł. Karoliny. Z informacji przekazywanych przez mieszkańców wynika, że termin oddania do użytku obiektu może być zagrożony. Proszę również o rozważenie możliwości zwiększenia środków na wykonanie ww. zadania.”*

Ad. 34.

Radni Miasta Rzeszowa otrzymali sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta za okres od 6 czerwca do 26 czerwca 2013 r. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 38 do protokołu).

Radny Pan Jacek Kiczek - poinformował, że w dniu 14 lipca 2013 r. w Łucku (Ukraina) odbędzie się uroczysta msza w intencji pomordowanych, połączona z obchodami 70 rocznicy „Rzezi Wołyńskiej”.

Na LVI sesji odbytej dnia 9 lipca 2013 r. Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

- 1. Uchwała Nr LVI/1044/2013** – zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.
- 2. Uchwała Nr LVI/1045/2013** – w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Boguchwała w 2013 r.
- 3. Uchwała Nr LVI/1046/2013** – w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2013 r.
- 4. Uchwała Nr LVI/1047/2013** – w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2013 r.
- 5. Uchwała Nr LVI/1048/2013** – w sprawie emisji obligacji.
- 6. Uchwała Nr LVI/1049/2013** – w sprawie uchwalenia zmiany Nr 33/1/2011 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulicy Boya – Żeleńskiego w Rzeszowie.
- 7. Uchwała Nr LVI/1050/2013** – w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 213/25/2010 na osiedlu Staroniwa w Rzeszowie.
- 8. Uchwała Nr LVI/1051/2013** – w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego 70 rocznicy ludobójstwa dokonanego na Polakach przez Ukraińców zwanego „Rzezią Wołyńską”.
- 9. Uchwała Nr LVI/1052/2013** – w sprawie stanowienia kierunków działania prezydenta Miasta Rzeszowa w zakresie zagospodarowania terenów zielonych na Osiedlu Gen. Andersa.
- 10. Uchwała Nr LVI/1053/2013** – w sprawie stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta w zakresie planowania przestrzennego.
- 11. Uchwała Nr LVI/1054/2013** – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie.
- 12. Uchwała Nr LVI/1055/2013** – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie.

13. **Uchwała Nr LVI/1056/2013** – w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
14. **Uchwała Nr LVI/1057/2013** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa wieczystego użytkowania nieruchomości położonej przy ul. Przemysłowej w Rzeszowie.
15. **Uchwała Nr LVI/1058/2013** – zmieniająca uchwałę Nr XLIV/845/2012 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Rzeszów.
16. **Uchwała Nr LVI/1059/2013** – zmieniająca uchwałę Nr LII/981/2013 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.
17. **Uchwała Nr LVI/1060/2013** – w sprawie zarządzenia ponownych wyborów do Rad Osiedli.
18. **Uchwała Nr LVI/1061/2013** – w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. *„Poprawa jakości powietrza w Rzeszowie poprzez ograniczenie emisji niskiej”* w ramach Programu Priorytetowego Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – *„Likwidacja niskiej emisji wspierająca wzrost efektywności energetycznej i rozwój rozproszonych odnawialnych źródeł energii – część 1) Program pilotażowy KAWKA”*.
19. **Uchwała Nr LVI/1062/2013** – w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. *„Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Rzeszowie”* w ramach Programu Operacyjnego Mechanizmu Finansowego EOG – PL 04 *„Oszczędzanie energii i promowanie odnawialnych źródeł energii”*.
20. **Uchwała Nr LVI/1063/2013** – w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
21. **Uchwała Nr LVI/1064/2013** – w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Miasto Rzeszów.
22. **Uchwała Nr LVI/1065/2013** – w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa.

- 23. Uchwała Nr LVI/1066/2013** – w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa.
- 24. Uchwała Nr LVI/1067/2013** – zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2013 rok.
- 25. Uchwała Nr LVI/1068/2013** – w sprawie wprowadzenia na terenie Rzeszowa Programu „Rodzina Wielodzietna 3+; Rodzina zastępcza”.
- 26. Uchwała Nr LVI/1069/2013** – w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa oraz nazwy „Rzeszów” i nazwy łacińskiej „Resovia”.
- 27. Uchwała Nr LVI/1070/2013** – w sprawie zmiany statutu Rzeszowskiego Domu Kultury.
- 28. Uchwała Nr LVI/1071/2013** – zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany nazwy Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni oraz nadania statutu.
- 29. Uchwała Nr LVI/1072/2013** – w sprawie rozpatrzenia skargi.

Pan Andrzej Dec Przewodniczący Rady Miasta - w związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonał zamknięcia LVI sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Na tym protokół zakończono.
Obrady trwały od godz. 8.30 do 14.15.

Protokołowała

Anna Blicharska

Sprawdził:
Dyrektor Biura Rady Miasta

Mirosław Kubiak

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec